

## ПРОТОКОЛ № 11

засідання кафедри ІСЕ від 25 травня 2022 року (zoom)

### Порядок денний:

1. Кадрові питання
2. Підсумки проведення МК і ПК 1. Робота з боржниками.
3. Стан підготовки кваліфікаційних робіт ОС бакалавр
4. Аналіз результатів рівня залишкових знань з дисциплін у 2 семестрі
5. Результати анкетування «Курс дисципліни очима студентів» з дисциплін, що викладає кафедра «Інтелектуальні системи енергопостачання» у 2 семестрі 2021/2022 навчального року
6. Різне

### Присутні:

Зав.кафедри : Босий Д.О.

Професор: Габрінець В.О.

Доценти: Міщенко Т.М, Дьяков В.О, Ляшук В.М, Антонов А.В.,

Земський Д.Р, Перцевий В.О, Жевжик О.В, Друбецька Т.І, Потапчук І.Ю.

Горячкін В.М.

Ст.викладачі: Данилов О.А., Титаренко І.В

Зав.лаб. : Мірошниченко В.Б, Кудашко І.І.

Ст.лаборанти: Коваленко С.П, Кургузов М.М

Лаборант : Фаренік Н.А.

Разом : 19 чол.

ГОЛОВА: Зав.кафедри, д.т.н.,доцент Босий Д.О.

СЕКРЕТАР: ст.лаборант кафедри Коваленко С.П.

СЛУХАЛИ	
Босий Д.О.	У доцентів Друбецької Т.І та Жевжика О.В 31 червня 2022 року закінчується термін роботи на кафедрі.
	<b>Виступив</b> : доц.Жевжик О.В. Доповів про зроблену роботу за 5 років. Читав лекції по 20 дисциплінах, опубліковано 13 статей, підготована 1 методичка. Босий Д.О. Запропонував проголосувати за продовження роботи доцента Жевжика О.В. за контрактом до 31.08.2022 року. «За» - 19 «Проти» - немає «Утримались» - немає. Проголосували одноголосно. <b>Виступила</b> : доц. Друбецька Т.І. Доповіла, що за звітний період

	<p>було надруковано навчальний посібник «Тягові підстанції електрифікованих залізниць», пройшла підвищення кваліфікації та є гарантом освітньої програми.</p> <p>Босий Д.О. Запропонував проголосувати за продовження роботи доцента Друбєцької Т.І за строковим договором до 31.08.2022 року.</p> <p>«За» - 19  «Проти» - немає  «Утримались» - немає.</p> <p>Проголосували одногосно.</p>
Босий Д.О.	<p>До 5 червня терміново всім викладачам треба прийняти борги, особливо це стосується бакалаврів денної та заочної форм навчання. Є пропозиція щодо студента 245 гр. Анічкина О. подати рапорт до деканату УЕП на відрахування. В нього дуже багато боргів ще за 1 семестр цього навчального року. Також провести роботу зі студентами Співак Є та Пошкурлат П.</p>
Босий Д.О.	<p>Розповів про нормоконтроль та підпис у зав.кафедри. Призначив нормоконтролерами доц. Дьякова В.О та Перцевого В.О. Доручив Мірошніченко В.Б та Коваленко С.П. підготувати всю документацію та розіслати розклади та нормоконтроль всім бакалаврам. Данилову О.А доручив перевірку бакалаврських робіт на плагіат. Форма захисту буде змішена. Хто не зможе за поважними причинами приїхати на ЕК, то повинен написати заяву на ім'я ректора.</p>
Босий Д.О.	<p>28 травня в УДУНТі буде проводитися день відкритих дверей (zoom). Є прохання долучитися всім викладачам. Треба поширити по можливості інформацію для всіх бажаючих навчатися в УДУНТі.</p>
Дьяков В.О.	<p>Доповів про результати РКР. Були проведені своєчасно, згідно з новими вимогами. Присутність студентів-100%. Навчальний матеріал студентами засвоєний. Зауважень немає.</p>
Антонов А.В.	<p>Сказав, що в сьогоденній ситуації студенти писали контрольну роботу онлайн, а потім переслали результати на електронну пошту. Рівень компетентності студентів залишився незмінним, якість РКР добра. Відомості здані своєчасно.</p>
Друбєцька Т.І.	<p>Викладачами кафедри «Інтелектуальні системи енергопостачання» було проведено анонімне анкетування студентів «Курс дисципліни очима студента» з дисциплін, що викладає кафедра.</p> <p>В цілому, судячи з анкет, студенти задоволені рівнем викладання та структурами курсів дисциплін. По всіх питаннях було виставлено від 4 до 5 балів (за 5 бальною шкалою). Слід звернути увагу на дисципліни, де зустрічались бали менше 4, а саме:</p> <p>1. Технологія виробництва електроенергії (Друбєцька Т.І.).</p>

Було виставлено 3,3 бали на питання – відвідав(ла) таку частину занять у відсотках (це свідчить про те, що частина студентів відвідала від 50 до 75% занять)

2. Теплотехнічні системи та процеси виробництва (Титаренко І.В.)

Було виставлено:

- 3,8 бали на питання – відвідав(ла) таку частину занять у відсотках (це свідчить про те, що частина студентів відвідала від 50 до 75% занять)
- 3,8 балів на питання – викладений матеріал достатньо підкріплений графікою, мультимедіа, відео або аудіо фрагментами
- 3,5 балів на питання – викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності

3. Електромагнітна сумісність (Босий Д.О.)

Було виставлено:

- 3,5 балів на питання – викладений матеріал достатньо підкріплений графікою, мультимедіа, відео або аудіо фрагментами
- 2,75 балів на питання – викладач пояснює значення даної дисципліни для майбутньої професії
- 3,25 балів на питання – викладач контролює самостійну роботу
- 3,75 балів на питання – викладач зазвичай коментує результати контрольних заходів
- 3,75 балів на питання – викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності
- 3,75 балів на питання - викладач подає матеріал у цікавій манері, стимулює активність студентів до творчого мислення

4. Математичне моделювання систем і процесів" (Міщенко Т.М.) – на 14 із 20 питань студенти поставили від 3 до 3,6 балів. Необхідно переглянути робочу програму та манеру викладання.

5. Моніторинг та керування якістю електричної енергії" (Міщенко Т.М.) – на 16 із 20 питань студенти поставили від 3 до 3,75 балів. Необхідно переглянути робочу програму та манеру викладання.

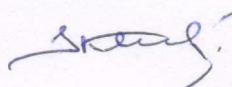
Висновки: в цілому студентів влаштовують наявні курси дисциплін та якість їх викладання. Необхідно звернути увагу на зазначені вище недоліки та вжити заходи по їх усуненню.

Голова, д.т.н., доцент



Дмитро БОСИЙ

Секретар, ст.лаборант каф



Світлана КОВАЛЕНКО