

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет науки і технологій

Звіт

щодо соціологічного дослідження з питання якості освітнього процесу в
університеті при підготовці здобувачів освітнього ступеня «Магістр»
спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
освітньої програми «Електричний транспорт»
2021–2022 навчальний рік

Опитування студентів

м. Дніпро
2021

З метою визначення якості навчання бакалаврів за освітньою програмою «Електричний транспорт» на другому рівні вищої освіти, а також рівня задоволення здобувачів викладанням навчальних дисциплін було проведено анонімне опитування студентів 1-2 курсів навчання. Опитування проводилося у відповідності до типової анкети, яка була подана студентам у системі дистанційного навчання Moodle (Лідер). За результатами анкетування складено таблицю 1 – Анкета. Освітня програма «Електричний транспорт» (магістр) очима здобувачів вищої освіти.

В анкетуванні взяли участь студенти груп ET2121 (251M), ET2021 (261M), ET2126 (7-EM). Надані відповіді – 11.

Освітня програма затверджена вченою радою університету 05.07.2021, протокол № 13. Введена в дію наказом ректора № 30 від 06.07.2021.

Таблиця 1

АНКЕТА. Освітня програма «Електричний транспорт» (магістр) очима здобувачів вищої освіти.

Твердження / середній бал	Повністю погоджуюсь (5)	Погоджуюсь (4)	Частково погоджуюсь (3)	Не погоджуюсь (2)
1. Ознайомлений(на) з освітньою програмою (ОП). / 4,45	5	6	0	0
2. Маю можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією. / 4,63	7	4	0	0
3. Мені запропонований перелік дисциплін для вибору / 4,09	5	2	4	0
4. Я ознайомлений(на) з процедурами вибору навчальних дисциплін / 4,36	5	5	1	0
5. Під час практичної підготовки здобув компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності / 4,54	6	5	0	0
6. Під час навчання мав можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії./ 4,72	8	3	0	0
7. Часу на самостійну роботу достатньо. / 4,54	7	3	1	0
8. Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень./ 4,45	6	4	1	0
9. Форми і методи навчання сприяють принципам «Академічної свободи»./ 4,81	9	2	0	0
10. Інформація про цілі та програмні результати навчання доступна. / 4,63	7	4	0	0
11. Інформація про критерії оцінювання результатів навчання доступна./ 4,63	7	4	0	0
12. Контрольні заходи дають змогу оцінити досягнення результатів навчання./ 4,36	5	5	1	0

13. Контрольні заходи забезпечують об'єктивність оцінювання./ 4,45	7	2	2	0
14. Була необхідність оскарження результатів оцінювання./ 2,0	0	0	0	11
15. Знайомий(ма) з порядком оскарження результатів оцінювання./ 4,18	6	1	4	0
16. Знайомий(ма) з поняттям академічної доброчесності./ 4,63	8	2	1	0
17. Викладачі популяризують принципи академічної доброчесності./ 4,72	9	1	1	0
18. Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності. / 4,72	9	1	1	0
19. Задоволений(на) професійною кваліфікацією викладачів./ 4,63	8	2	1	0
20. Професіонали-практики залучалися до проведення занять. / 4,27	6	2	3	0
21. Залучення професіоналів-практиків до проведення занять доцільне./ 4,36	5	5	1	0
22. Навчально-методичного забезпечення для досягнення програмних результатів навчання достатньо / 4,36	6	3	2	0
23. Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи. / 4,09	5	3	2	1
24. Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання. / 4,54	6	5	0	0
25. Якість організація навчання (деканат, кафедра) отримання інформації, довідок задовольняє потреби під час навчання. / 4,63	7	4	0	0
26. Задоволений(на) рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективно інформування стосовно різних аспектів навчання). / 4,27	5	4	2	0
27. Задоволений(на) рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.) / 4,27	5	4	2	0
28. Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми. / 4,09	5	2	4	0

29. Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи. / 4,63	8	2	1	0
--	---	---	---	---

За кожним твердженням розраховано середній бал, виходячи з умов прийнятих балів за результати відповідей на питання:

- «5 балів» – повністю погоджуюсь;
- «4 бали» – погоджуюсь;
- «3 бали» – частково погоджуюсь;
- «2 бали» – не погоджуюсь;

Висновки соціологічного опитування щодо якості освітнього процесу та рекомендації: відповідно до результатів опитування студентів робоча група з соціологічного дослідження якості освітнього процесу студентів ОР бакалавр за ОП «Електричний транспорт», прийшла до висновку, що в цілому студенти задоволені якістю навчання.

Не високий бал отримано твердженнями:

1. «Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи. / середній бал 4,09». За думкою комісії можна зробити висновок, що слід приділяти більшу увагу під час занять пропозиціям до пошукувачів освіти приймати участь у науковій роботі не обов'язково у форматі наукових тем, а і в участі наукових семінарів, студентських наукових конференцій, тощо.
2. «Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми. / 4,09». Обговорення, розробка і перегляд освітньої програми завжди проводиться на добровільній основі, тому ідентифікувати всіх бажаючих приймати у цьому участь не можливо. Викладачам слід під час чергової переробки звертати увагу студентів на можливість надання обґрунтованих пропозицій до розробників та під час громадського обговорення.

Керівник робочої групи:

зав. каф. ЕРС, проф.

Афанасов А. М.

Члени робочої групи:

гарант ОП, доц. каф ЕРС

Арпуль С. В.

доц. каф ЕРС

Білухін Д. С.

ст. викл. каф. ЕРС

Васильєв В. Є.

ст. гр. ЕТ2121

Гладченко Б. В.

Звіт розглянуто та схвалено на засіданні кафедри ЕРС

« 22 » грудня 2021 р. протокол № 3

Завідувач кафедри, проф.

Андрій Афанасов