

Міністерство освіти і науки України
Дніпровський національний університет залізничного
транспорту імені академіка В. Лазаряна

Звіт

щодо соціологічного дослідження з питання якості освітнього процесу в
університеті при підготовці здобувачів освітнього ступеня «Магістр»
спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
освітньої програми «Електричний транспорт»

Анкета науково-педагогічних працівників

м. Дніпро
2021

З метою визначення якості навчання магістрів за освітньою програмою «Електричний транспорт» на другому рівні вищої освіти, а також рівня задоволення викладачів навчальних дисциплін положенням освітньої програми, відповідно до наказу № 27 від 10.09.2020 року було проведено анонімне опитування викладачів. Опитування проводилося у відповідності до типової анкети, яка була подана у системі дистанційного навчання Moodle (Лідер). За результатами анкетування складено таблицю 1 – Анкета. Освітня програма «Електричний транспорт» (магістр) очима науково-педагогічних працівників.

В анкетуванні взяли участь викладачі кафедри «Електрорухомий склад залізниць». Надані відповіді – 5.

Освітня програма затверджена вченою радою університету 02.07.2020, протокол № 10. Введена в дію наказом ректора № 19 від 07.07.2020.

Таблиця 1

**АНКЕТА. Освітня програма «Електричний транспорт» (магістр) очима НПП.
В анкетуванні прийняло участь 5 осіб.**

Запитання / середній бал	4	3	-1
1. Чи вважаєте Ви необхідним навчання студентів за індивідуальною освітньою траєкторією? / 3,40	Так, вважаю 2 (40,00 %)	Так, частково вважаю 3 (60,00 %)	Ні, не вважаю 0
2. Чи здобувають студенти, під час вивчення дисциплін, які Ви викладаєте компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності?/ 4	Так, здобувають 5 (100,00 %)	Так, частково здобувають 0	Ні, не здобувають 0
3. Чи опанування дисциплін, які Ви викладаєте, дає студентам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії?/ 3,8	Так, дає 4 (80,00 %)	Так, частково дає 1 (20,00 %)	Ні, не дає 0
4. Чи вважаєте Ви, що студентам достатньо часу на самостійну роботу?/ 3,00	Так, достатньо 4 (80,00 %)		Ні, не достатньо 1 (20,00 %)
5. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання: лекції, практичні роботи, лабораторні роботи./ 3,8	Так, задоволений 4 (80,00 %)	Так, частково задоволений 1 (20,00 %)	Ні, не задоволений 0
6. Чи пояснюєте Ви значення курсу, який читаєте, для майбутньої професії студентів / 3,8	Так, пояснюю 4 (80,00 %)	Так, частково пояснюю 1 (20,00 %)	Ні, не пояснюю 0
7. Чи надаєте Ви студентам інформацію про цілі та програмні результати навчання під час викладання дисципліни? / 3,6	Так, надаю 3 (60,00 %)	Так, частково надаю 2 (40,00 %)	Ні, не надаю 0
8. Чи дають контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, змогу оцінити досягнення студентів за результатами навчання? / 3,8	Так, дають 4 (80,00 %)	Так, частково дають 1 (20 %)	Ні, не дають 0
9. Чи забезпечують контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, об'єктивність оцінки?/ 3,8	Так, забезпечують 4 (80,00 %)	Так, частково забезпечують 1 (20 %)	Ні, не забезпечують 0
10. Чи знайомі Ви з порядком оскарження контрольних заходів?/ 4,00	Так, знайомий 5 (100,00 %)	–	Ні, не знайомий 0

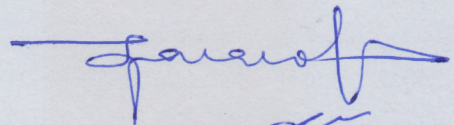
11. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності? / 4,00	Так, знайомий 5 (100,00 %)	–	Ні, не знайомий 0
12. Чи популяризуєте Ви академічну доброчесність під час освітнього процесу? / 4,00	Так, популярижую 5 (100,00 %)	–	Ні, не популярижую 0
13. Чи підвищуєте Ви свою кваліфікацією викладача? / 4,00	Так, підвищую 5 (100 %)	Так, частково підвищую 0	Ні, не підвищую 0
14. Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до викладання, атестації, практики випускників? / 4,00	Так, вважаю 5 (100 %)	–	Ні, не вважаю 0
15. Чи достатнє навчально-методичне забезпечення для отримання програмних результатів навчання? / 4,00	Так, достатньо 5 (100,00 %)	–	Ні, не достатньо 0
16. Надайте оцінку організації навчального процесу. Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час викладання? / 3,4	Так, задовольняло 2 (40,00 %)	Так, частково задовольняло 3 (60,00 %)	Ні, не задовольняло 0
17. Чи залучались Ви до обговорення, розробки і перегляду освітніх програм? / 4,00	Так, залучався 5 (100,00 %)	–	Ні, не залучався 0
18. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) в освітньому процесі? / 4,00	Так, використовую 5 (100,00 %)	Так, частково використовую 0	Ні, не використовую 0

За кожним питанням розраховано середній бал, виходячи з умов прийнятих балів за результати відповідей на питання: «5 балів» – так (використовую, погоджуюсь...); «3 бали» – так, частково (достатньо, погоджуюсь, використовую...); «-1 бал» – ні, не (достатньо, погоджуюсь, використовую...).

Висновки соціологічного опитування щодо якості освітнього процесу та рекомендації: відповідно до результатів опитування НПП робоча група з соціологічного дослідження якості освітнього процесу ОР бакалавр за ОП «Електричний транспорт», яка утворена згідно за наказом № 27 від 10.09.2020 року прийшла до висновку, що в цілому НПП задоволені положеннями освітньої програми. Середній бал з кожного питання знаходиться у межах 3...4. В подальшому слід збільшувати кількість НПП, які охоплюються опитуванням за рахунок НПП інших кафедр, що викладають освітні компоненти ОП.

Керівник робочої групи:

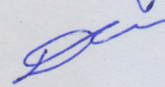
зав. каф. ЕРС, проф.



Афанасов А. М.

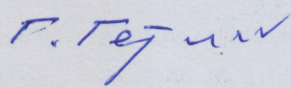
Члени робочої групи:

гарант ОП, доц. каф ЕРС



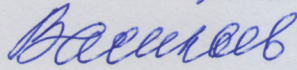
Білухін Д. С.

проф. каф. ЕРС



Гетьман Г. К.

ст. викл. каф. ЕРС

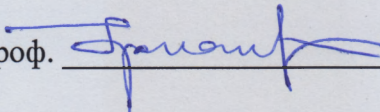


Васильєв В. Є.

Звіт розглянуто та схвалено на засіданні кафедри ЕРС

« 29 » серпня 2021 р. протокол № 14

Завідувач кафедри, проф.



Андрій Афанасов