

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет науки і технологій

Звіт

щодо соціологічного дослідження з питання якості освітнього процесу в
університеті при підготовці здобувачів освітнього ступеня «Бакалавр»
спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
освітньої програми «Електричний транспорт»
2022–2023 навчальний рік

Опитування студентів (жовтень 2022)

м. Дніпро
2022

З метою визначення якості навчання бакалаврів за освітньою програмою «Електричний транспорт» на першому рівні вищої освіти, а також рівня задоволення здобувачів викладанням навчальних дисциплін було проведено анонімне опитування студентів 2-4 курсів навчання. Опитування проводилося у відповідності до типової анкети, яка була подана студентам у системі дистанційного навчання Moodle (Лідер). За результатами анкетування складено таблицю 1 – Анкета. Освітня програма «Електричний транспорт» (бакалавр) очима здобувачів вищої освіти.

В анкетуванні взяли участь студенти груп ET1911 (241), ET20120 (243), ET2011 (231), ET21120 (233), ET2111 (221). Надані відповіді – 18. Загальна кількість студентів за списком груп 33.

Освітня програма затверджена вченою радою університету 28.12.2021, протокол № 3. Введена в дію наказом ректора № 3 від 28.12.2021.

Таблиця 1

АНКЕТА. Освітня програма «Електричний транспорт» (бакалавр) очима здобувачів вищої освіти.

Твердження / середній бал	Повністю погоджуюсь (5)	Погоджуюсь (4)	Частково погоджуюсь (3)	Не погоджуюсь (2)
1. Ознайомлений(на) з освітньою програмою (ОП). / 4,72	14	3	1	0
2. Маю можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією. / 4,22	7	9	1	1
3. Мені запропонований перелік дисциплін для вибору / 4,33	10	5	2	1
4. Я ознайомлений(на) з процедурами вибору навчальних дисциплін / 4,28	9	6	2	1
5. Під час практичної підготовки здобув компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності / 4,44	9	8	1	0
6. Під час навчання мав можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії./ 4,4	10	5	3	0
7. Часу на самостійну роботу достатньо. / 4,4	9	7	2	0
8. Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень./ 4,6	11	7	0	0
9. Форми і методи навчання сприяють принципам «Академічної свободи»./ 4,28	10	6	1	0
10. Інформація про цілі та програмні результати навчання доступна. / 4,77	14	4	0	0
11. Інформація про критерії оцінювання результатів навчання доступна./ 4,66	12	6	0	0

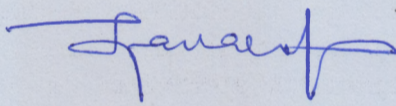
12. Контрольні заходи дають змогу оцінити досягнення результатів навчання./ 4,44	9	8	1	0
13. Контрольні заходи забезпечують об'єктивність оцінювання./ 4,28	6	11	1	0
14. Була необхідність оскарження результатів оцінювання./ 2,38	2	0	1	15
15. Знайомий(ма) з порядком оскарження результатів оцінювання./ 4,22	9	6	1	2
16. Знайомий(ма) з поняттям академічної доброчесності./ 4,28	8	7	3	0
17. Викладачі популяризують принципи академічної доброчесності./ 4,33	9	6	3	0
18. Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності. / 4,33	8	8	2	0
19. Задоволений(на) професійною кваліфікацією викладачів./ 4,55	10	8	0	0
20. Професіонали-практики залучалися до проведення занять. / 3,83	5	6	6	1
21. Залучення професіоналів-практиків до проведення занять доцільне./ 4,16	7	7	4	0
22. Навчально-методичного забезпечення для досягнення програмних результатів навчання достатньо / 4,39	8	9	1	0
23. Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи. / 3,83	6	5	5	2
24. Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання. / 4,55	11	6	1	0
25. Якість організація навчання (деканат, кафедра) отримання інформації, довідок задовольняє потреби під час навчання. / 4,66	13	4	1	0
26. Задоволений(на) рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання). / 4,66	12	6	0	0
27. Задоволений(на) рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.) / 4,05	6	7	5	0
28. Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми. / 3,61	5	4	6	3
29. Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи. / 4,88	16	2	0	0

Висновки соціологічного опитування щодо якості освітнього процесу та рекомендації: відповідно до результатів опитування студентів робоча група з соціологічного дослідження якості освітнього процесу студентів ОР бакалавр за ОП «Електричний транспорт», прийшла до висновку, що в цілому студенти задоволені якістю навчання.

Слід відмітити, що деякі питання окремими респондентами отримали негативну оцінку:

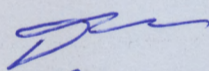
1. Такі питання як «Маю можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією», «Мені запропонований перелік дисциплін для вибору», «Я ознайомлений(на) з процедурами вибору навчальних дисциплін» отримали по одній негативній відповіді. За думкою комісії такі відповіді можна віднести до не уважного перегляду анкети, оскільки з цими питаннями студенти завжди ознайомлюються ще під час вступу та вибору освітньої програми.
2. Деякі респонденти відповіли, що під час навчання «Була необхідність оскарження результатів оцінювання» – 2 позитивні відповіді. Але за статистикою, яка ведеться у деканаті за даною освітньою програмою такого не зафіксовано. Тому відносимо до не уважного перегляду анкети.
3. «Професіонали-практики залучалися до проведення занять» – 1 негативне оцінювання. З цим питанням дуже багато протиріч. Складно вважати, що 1-2 тематичне заняття на рік та практика на виробництві є широким залученням професіоналів практиків. Але при відсутності фінансування таких занять та складної системи вимог до викладачів компонент освітньої програми більш отримати складно.
4. «Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи» – 2 негативні відповіді. Наукова робота цілком добровільна справа на суспільних умовах. Пропозиції в університеті завжди є.
5. «Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми» – 3 негативні відповіді. Якщо особисто студент не залучався до розробки та обговорення, то пропозиції завжди були. Відповідь на дану анкету вже є участь, принаймні, в обговоренні та подальшій переробці освітньої програми.

Керівник робочої групи:
зав. каф. ЕРС, проф.



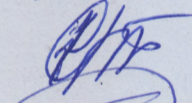
Андрій АФАНАСОВ

Члени робочої групи:
гарант ОП, доц. каф ЕРС



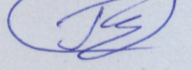
Дмитро БІЛУХІН

доц. каф. ЕРС



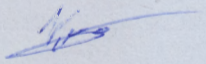
Сергій АРПУЛЬ

ст. викл. каф. ЕРС



Сергій ГОЛІК

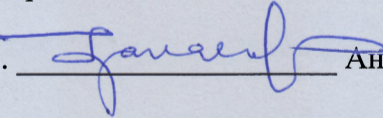
ст. гр. ЕТ2011



Михайло КРАЄВ

Звіт розглянуто та схвалено на засіданні кафедри ЕРС
«10» листопада 2022 р. протокол № 3

Завідувач кафедри, проф.



Андрій АФАНАСОВ