

Міністерство освіти і науки України
Дніпровський національний університет залізничного
транспорту імені академіка В. Лазаряна

Звіт

щодо соціологічного дослідження з питання якості освітнього процесу в
університеті при підготовці здобувачів освітнього ступеня «Бакалавр»
спеціальності 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
освітньої програми «Електричний транспорт»

Анкета науково-педагогічних працівників

м. Дніпро
2021

З метою визначення якості навчання бакалаврів за освітньою програмою «Електричний транспорт» на першому рівні вищої освіти, а також рівня задоволення викладачів навчальних дисциплін положенням освітньої програми, відповідно до наказу № 27 від 10.09.2020 року було проведено анонімне опитування викладачів. Опитування проводилося у відповідності до типової анкети, яка була подана у системі дистанційного навчання Moodle (Лідер). За результатами анкетування складено таблицю 1 – Анкета. Освітня програма «Електричний транспорт» (бакалавр) очима науково-педагогічних працівників.

В анкетуванні взяли участь викладачі кафедри «Електрорухомий склад залізниць». Надані відповіді – 7.

Освітня програма затверджена вченою радою університету 02.07.2020, протокол № 10. Введена в дію наказом ректора № 19 від 07.07.2020.

Таблиця 1

**АНКЕТА. Освітня програма «Електричний транспорт» (бакалавр) очима НПП.
В анкетуванні прийняло участь 7 осіб.**

Запитання / середній бал	4	3	-1
1. Чи вважаєте Ви необхідним навчання студентів за індивідуальною освітньою траєкторією? / 3,29	Так, вважаю 2 (28,57 %)	Так, частково вважаю 5 (71,43 %)	Ні, не вважаю 0
2. Чи здобувають студенти, під час вивчення дисциплін, які Ви викладаєте компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності?/ 4	Так, здобувають 7 (100,00 %)	Так, частково здобувають 0	Ні, не здобувають 0
3. Чи опанування дисциплін, які Ви викладаєте, дає студентам здатність працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії? / 3,86	Так, дає 6 (85,71 %)	Так, частково дає 1 (14,29 %)	Ні, не дає 0
4. Чи вважаєте Ви, що студентам достатньо часу на самостійну роботу? / 3,29	Так, достатньо 6 (85,71 %)		Ні, не достатньо 1 (14,29 %)
5. Надайте оцінку рівню задоволеності методами навчання і викладання: лекції, практичні роботи, лабораторні роботи./ 3,57	Так, задоволений 4 (57,14 %)	Так, частково задоволений 3 (42,86 %)	Ні, не задоволений 0
6. Чи пояснюєте Ви значення курсу, який читаєте, для майбутньої професії студентів / 3,86	Так, пояснюю 6 (85,71 %)	Так, частково пояснюю 1 (14,29 %)	Ні, не пояснюю 0
7. Чи надаєте Ви студентам інформацію про цілі та програмні результати навчання під час викладання дисципліни? / 3,71	Так, надаю 5 (71,43 %)	Так, частково надаю 2 (28,57 %)	Ні, не надаю 0
8. Чи дають контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, змогу оцінити досягнення студентів за результатами навчання? / 3,57	Так, дають 4 (57,14 %)	Так, частково дають 3 (42,86 %)	Ні, не дають 0
9. Чи забезпечують контрольні заходи, які Ви використовуєте під час навчання, об'єктивність оцінки? / 3,57	Так, забезпечують 4 (57,14 %)	Так, частково забезпечують 3 (42,86 %)	Ні, не забезпечують 0
10. Чи знайомі Ви з порядком оскарження контрольних заходів? / 4,00	Так, знайомий 7 (100,00 %)	–	Ні, не знайомий 0

11. Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності? / 4,00	Так, знайомий 7 (100,00 %)	–	Ні, не знайомий 0
12. Чи популяризуєте Ви академічну доброчесність під час освітнього процесу? / 4,00	Так, популярижую 7 (100,00 %)	–	Ні, не популярижую 0
13. Чи підвищуєте Ви свою кваліфікацією викладача? / 4,00	Так, підвищую 7 (100 %)	Так, частково підвищую 0	Ні, не підвищую 0
14. Чи вважаєте Ви за доцільне залучення професіоналів-практиків до викладання, атестації, практики випускників? / 3,29	Так, вважаю 6 (85,71 %)	–	Ні, не вважаю 1 (14,29 %)
15. Чи достатнє навчально-методичне забезпечення для отримання програмних результатів навчання? / 4,00	Так, достатньо 7 (100,00 %)	–	Ні, не достатньо 0
16. Надайте оцінку організації навчального процесу. Чи задовольняло освітнє середовище Ваші потреби та інтереси під час викладання? / 3,29	Так, задовольняло 2 (28,57 %)	Так, частково задовольняло 5 (71,43 %)	Ні, не задовольняло 0
17. Чи залучались Ви до обговорення, розробки і перегляду освітніх програм? / 4,00	Так, залучався 7 (100,00 %)	–	Ні, не залучався 0
18. Чи використовуєте Ви систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) в освітньому процесі? / 3,86	Так, використовую 6 (85,71 %)	Так, частково використовую 1 (14,29 %)	Ні, не використовую 0

За кожним питанням розраховано середній бал, виходячи з умов прийнятих балів за результати відповідей на питання: «5 балів» – так (використовую, погоджуюсь...); «3 бали» – так, частково (достатньо, погоджуюсь, використовую...); «-1 бал» – ні, не (достатньо, погоджуюсь, використовую...).

Висновки соціологічного опитування щодо якості освітнього процесу та рекомендації: відповідно до результатів опитування НПП робоча група з соціологічного дослідження якості освітнього процесу ОР бакалавр за ОП «Електричний транспорт», яка утворена згідно за наказом № 27 від 10.09.2020 року прийшла до висновку, що в цілому НПП задоволені положеннями освітньої програми. Середній бал з кожного питання знаходиться у межах 3...4. В подальшому слід збільшувати кількість НПП, які охоплюються опитуванням за рахунок НПП інших кафедр, що викладають освітні компоненти ОП.

Керівник робочої групи:

зав. каф. ЕРС, проф.

Афанасов А. М.

Члени робочої групи:

гарант ОП, доц. каф ЕРС

Білухін Д. С.

проф. каф. ЕРС

Гетьман Г. К.

ст. викл. каф. ЕРС

Голік С. М.

Звіт розглянуто та схвалено на засіданні кафедри ЕРС

«29» серпня 2021 р. протокол № 14

Завідувач кафедри, проф.

Андрій Афанасов