

ЗВІТ
про результати опитування «Освітньо-професійна програма
«Системи керування рухом поїздів» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
очима здобувачів» (жовтень 2021 року)

Анонімне опитування пройшли 12 студентів третього та четвертого курсів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Системи керування рухом поїздів» (групи СК19120, СК20120, СК1911).

Студенти оцінювали 29 тверджень за шкалою від 5 до 2,

де «5» – найбільше відповідає твердженню,

«4» – відповідає твердженню,

«3» – відповідає твердженню частково (не завжди),

«2» – зовсім не відповідає твердженню.

Результати опитування

Твердження	Повністю погоджуюсь	Погоджуюсь	Частково погоджуюсь	Не погоджуюсь	Середній бал
	5	4	3	2	
1. Ознайомлений(на) з освітньою програмою (ОП)	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
2. Маю можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
3. Мені запропонований перелік дисциплін для вибору	75 %	16,67 %	0	8,33 %	4,58
4. Я ознайомлений(на) з процедурами вибору навчальних дисциплін	75 %	16,67 %	0	8,33 %	4,58
5. Під час практичної підготовки здобув компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
6. Під час навчання мав можливість працювати в команді, використовуючи навички міжособистісної взаємодії	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
7. Часу на самостійну роботу достатньо	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
8. Методи навчання і викладання мають достатньо високий рівень	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
9. Форми і методи навчання сприяють принципам «Академічної свободи»	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
10. Інформація про цілі та програмні результати навчання доступна	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
11. Інформація про критерії оцінювання результатів навчання доступна	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
12. Контрольні заходи дають змогу оцінити досягнення результатів навчання	100 %	0	0	0	5

13. Контрольні заходи забезпечують об'єктивність оцінювання	75 %	25 %	0	0	4,75
14. Була необхідність оскарження результатів оцінювання	75 %	8,33 %	0	8,33 %	4,25
15. Знайомий(ма) з порядком оскарження результатів оцінювання	91,67 %	0	0	0	4,58
16. Знайомий(ма) з поняттям академічної доброчесності	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
17. Викладачі популяризують принципи академічної доброчесності	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
18. Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
19. Задоволений(на) професійною кваліфікацією викладачів	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
20. Професіонали-практики залучалися до проведення занять	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
21. Залучення професіоналів-практиків до проведення занять доцільне	75 %	25 %	0	0	4,75
22. Навчально-методичного забезпечення для досягнення програмних результатів навчання достатньо	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
23. Під час навчання залучався(лась) до наукової роботи	75 %	8,33 %	8,33 %	0	4,33
24. Індивідуальна взаємодія з викладачами, доброзичливе ставлення викладачів задовольняє потреби під час навчання	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
25. Якість організація навчання (деканат, кафедра) отримання інформації, довідок задовольняє потреби під час навчання	91,67 %	8,33 %	0	0	4,92
26. Задоволений(на) рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	83,33 %	16,67 %	0	0	4,83
27. Задоволений(на) рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога та ін.)	66,67 %	25 %	8,33 %	0	4,58
28. Залучався(лась) до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми	75 %	8,33 %	8,33 %	8,33 %	4,50
29. Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи	100 %	0	0	0	5

Висновки

1. В цілому студенти позитивно оцінили освітню програму та освітнє середовище. Відзначили, що вони задоволені професійною кваліфікацією викладачів, методи навчання, викладання і оцінювання мають достатньо високий рівень, до навчального процесу залучаються професіонали-практики; здобувачі також високо оцінили індивідуальну взаємодію з викладачами, доступність інформації про цілі, програмні результати навчання та критерії оцінювання.

2. Здобувачі знайомі з поняттям академічної доброчесності, а викладачі популяризують та дотримуються принципів академічної доброчесності.

3. Рівень задоволеності здобувачів організаційною, інформаційною та соціальною підтримкою є достатньо високим.

4. Всі здобувачі, які пройшли опитування, відзначили, що використовують систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи.

5. Не всі респонденти відповіли, що ознайомлені з процедурами вибору навчальних дисциплін, приймали участь у науковій роботі під час навчання, були залучені до обговорення, розробки і перегляду освітньої програми.

6. На нашу думку, твердження 14 «Була необхідність оскарження результатів оцінювання» є некоректним. Студенти знайомі з порядком оскарження результатів навчання (твердження 15), проте для більшості студентів в процесі навчання не виникає такої необхідності. Цим пояснюється низький бал за твердженням 14.

Пропозиції


1. Більш активно залучати студентів до науково-дослідної роботи під час освітнього процесу, зокрема залучати здобувачів ОП до участі у роботі студентських наукових гуртків, виконанні науково-дослідних тем кафедри, підготовці наукових статей та тез доповідей, участі у наукових конференціях.

2. Гаранту ОП та кураторам академічних груп більш детально пояснювати студентам процедуру вибору навчальних дисциплін.

3. Більш активно залучати студентів до обговорення, розробки та перегляду освітньої програми.

*Звіт розглянуто на засіданні кафедри «Автоматика та телекомунікації»,
протокол № 3 від 29.10.2021 р.*

Завідувач кафедри «Автоматика
та телекомунікації», д.ф.-м.н, проф.



Гаврилюк В. І.

Гарант освітньої програми, к.т.н., доц.



Гончаров К. В.