

ЗВІТ
про результати опитування
«Курс навчальної дисципліни очима студентів»
(II семестр 2021/2022 н.р.)
Освітньо-професійна програма «Системи керування рухом поїздів»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Студенти анонімно заповнили анкети щодо оцінювання 18-ти навчальних дисциплін, які викладаються у другому семестрі

в тому числі:

- цикл загальної підготовки – 5 дисциплін
- цикл професійної підготовки – 13 дисциплін

I. Перелік питань для опитування

1.	Програму дисципліни надано у чіткій і зрозумілій формі
2.	План проведення занять подано
3.	Критерії оцінки результатів поточного та модульного контролів роз'яснені достатньо
4.	Викладач подає матеріал у цікавій манері, стимулює активність студентів до творчого мислення
5.	Викладений матеріал достатньо підкріплений графікою, мультимедіа, відео або аудіо фрагментами
6.	Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни
7.	Викладач пояснює значення даної дисципліни для майбутньої професії
8.	Викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності
9.	Викладач використовує навчально-методичні матеріали у доступній для розуміння формі для виконання різних видів самостійної роботи
10.	Запитання під час контрольних заходів відповідають змісту аудиторних занять та самостійної роботи
11.	Викладач прозоро, зрозуміло і справедливо оцінює роботу студента
12.	Викладач зазвичай коментує результати контрольних заходів
13.	Викладач контролює самостійну роботу
14.	Викладач зазвичай точно дотримується навчального розкладу (вчасно починає і закінчує заняття)
15.	Викладач проявляє повагу до студентів
16.	Якість викладання дисципліни задовольняє
17.	Можна рекомендувати курс даного викладача іншим студентам
18.	Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи
19.	Реагування викладача на запит студентів з навчальних питань є вчасним і достатнім
20.	Відвідав(ла) таку частину занять у відсотках (≥ 90 (5) 90-75 (4) 75-50 (3) ≤50 (2))

Кожне питання оцінюється за шкалою від 5 до 2:

«5» – Повністю погоджуюсь

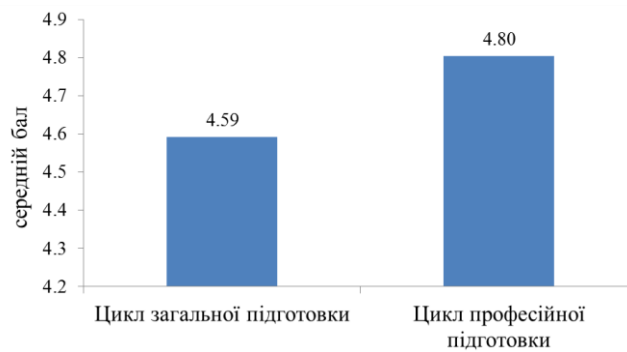
«4» – Погоджуюсь

«3» – Частково погоджуюсь

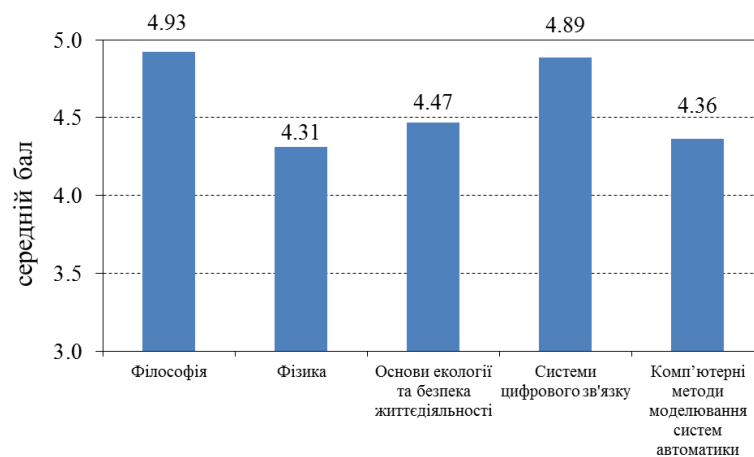
«2» – Не погоджуюсь

II. Результати опитування

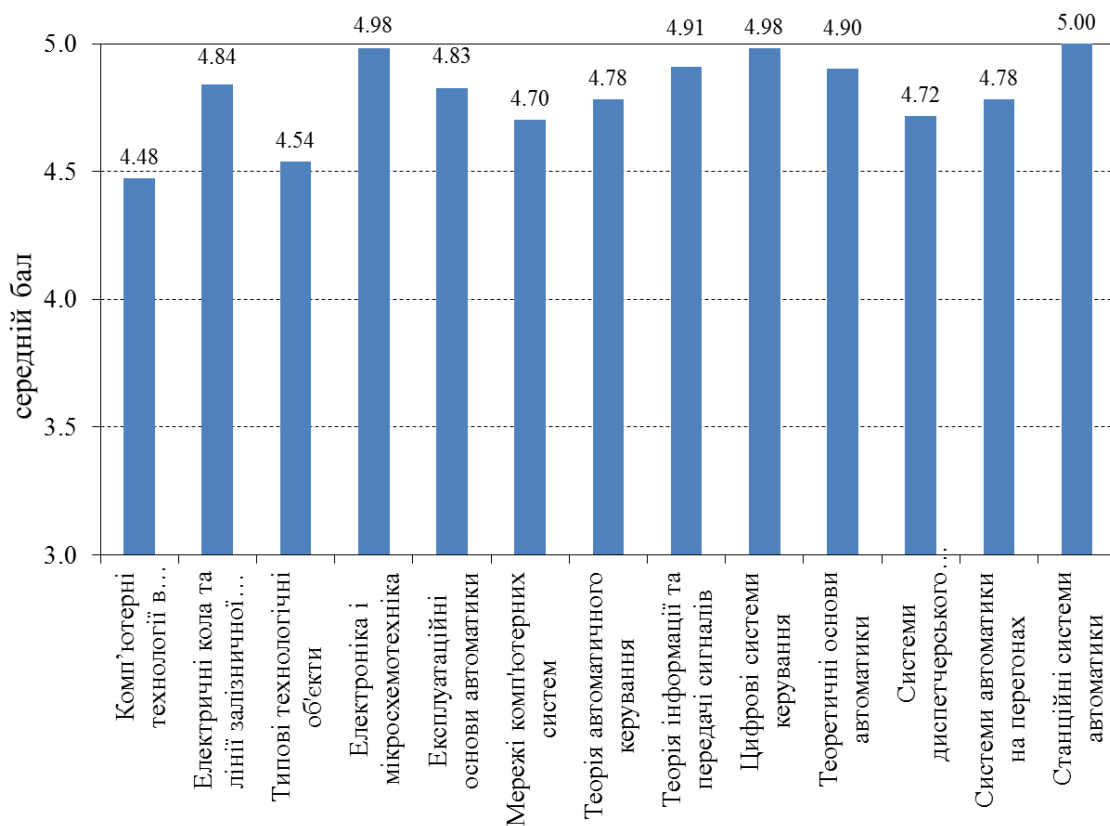
1. Середній бал за циклами загальної та професійної підготовки



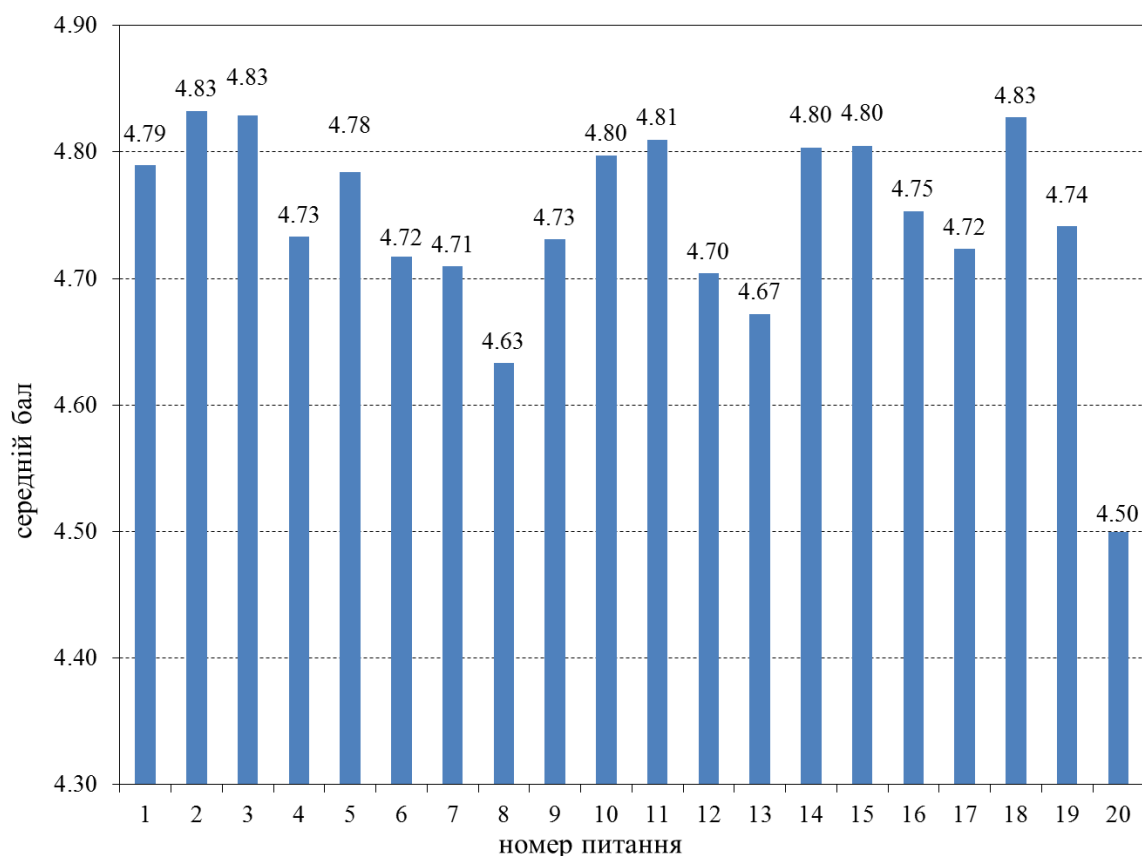
2. Середній бал за дисциплінами циклу загальної підготовки



3. Середній бал за дисциплінами циклу професійної підготовки



4. Середній бал для різних питань анкети



Питання з найменшою оцінкою:

- 7 – Викладач пояснює значення даної дисципліни для майбутньої професії – 4,71
- 8 – Викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності – 4,63
- 12 – Викладач зазвичай коментує результати контрольних заходів – 4,7
- 13 – Викладач контролює самостійну роботу – 4,67
- 20 – Відвідав(ла) таку частину занять у відсотках
(≥ 90 (5) 90-75 (4) 75-50 (3) ≤ 50 (2)) – 4,5

Питання з найбільшою оцінкою:

- 2 – План проведення занять подано – 4,83
- 3 – Критерії оцінки результатів поточного та модульного контролів роз’яснені достатньо – 4,83
- 18 – Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи – 4,83

III. Висновки та пропозиції

1. В цілому студенти достатньо високо оцінили якість викладання навчальних дисциплін.

2. Для дисциплін циклу загальної підготовки, які викладаються на першому та другому курсах, середній бал оцінювання виявився меншим, ніж для циклу професійної підготовки. У зв'язку із цим, кураторам першого та другого курсів потрібно більш активно проводити роз'яснювальну роботу серед студентів щодо особливостей навчання в університеті, в тому числі із застосуванням технологій дистанційної освіти.

3. Викладачам потрібно більше уваги приділяти контролю самостійної роботи студентів: системно перевіряти підготовку студентів до лекцій, лабораторних та практичних занять, виконання домашніх та індивідуальних завдань, контролювати виконання курсових робіт.

4. Викладачам під час лекційних та практичних занять потрібно більше пояснювати значення даної навчальної дисципліни для майбутньої професії студентів, наводити більше прикладів з реальної практики професійної діяльності.

5. Після кожного контрольного заходу викладачам потрібно коментувати отримані результати, показувати студентам типові помилки.

***Звіт розглянуто на засіданні кафедри «Автоматика та телекомунікації»,
протокол № 9 від 29.06.2022 р.***

Завідувач кафедри «Автоматика
та телекомунікації», д.ф.-м.н, проф.



Гаврилюк В. І.

Гарант освітньої програми, к.т.н., доц.



Гончаров К. В.