

Звіт  
з проведеного анкетування здобувачів вищої освіти «Курс очима студентів»  
**ОПП «Промислове і цивільне будівництво»**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**  
кафедра «Будівельне виробництво та геодезія»  
станом на 31.01.2021р.

Результати розглянуто на засіданні кафедри «Будівельне виробництво та геодезія»  
протокол № 8 від 31.01.2022

Гарант доцент Нікіфорова Н. А.

В останній тиждень 1 семестру 2021-2022 років навчання проведено анкетування студентів «Курс (назва, викладач) очима студентів» в системі дистанційного навчання «Лідер». Запропоновано 20 питань, за якими студент надає оцінку як курсу дисципліни, так і викладачу, який цей курс читає:

- 1 Програму дисципліни надано у чіткій і зрозумілій формі
- 2 План проведення занять подано
- 3 Критерії оцінки результатів поточного та модульного контролів роз'яснені достатньо
- 4 Викладач подає матеріал у цікавій манері, стимулює активність студентів до творчого мислення
- 5 Викладений матеріал достатньо підкріплений графікою, мультимедіа, відео або аудіо фрагментами
- 6 Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни
- 7 Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни
- 8 Викладач пояснює значення даної дисципліни для майбутньої професії
- 9 Викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності
- 10 Викладач використовує навчально-методичні матеріали у доступній для розуміння формі для виконання різних видів самостійної роботи
- 11 Запитання під час контрольних заходів відповідають змісту аудиторних занять та самостійної роботи
- 12 Викладач прозоро, зрозуміло і справедливо оцінює роботу студента
- 13 Викладач зазвичай коментує результати контрольних заходів
- 14 Викладач контролює самостійну роботу
- 15 Викладач зазвичай точно дотримується навчального розкладу (вчасно починає і закінчує заняття)
- 16 Викладач проявляє повагу до студентів
- 17 Якість викладання дисципліни задовольняє
- 18 Можна рекомендувати курс даного викладача іншим студентам
- 19 Використовую систему дистанційної освіти Moodle (Лідер) під час самостійної роботи
- 20 Реагування викладача на запит студентів з навчальних питань є вчасним і достатнім

20 Відвідав(ла) таку частину занять у відсотках

В анкетування взяли участь студенти 1 – 4 курсів, які навчаються за ОПП «Промислове і цивільне будівництво».

Анкетування студентів 1 курсу ПБ2111 групи проведено з дисциплін:

- «Фізика» (викладач Краєва В. С.) – 40% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів.

- «Хімія» (викладач Тарасова Л. Д.) – 30% студентів групи. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів.

- «Нарисна геометрія та інженерна графіка» (викладачі Попудняк Ю. Я., Татаринів А. Ф.) – 30% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю

погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів.

- «Інженерна геодезія» (викладач Листопадський А. А.) – 50% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь». Питання «Викладач пояснює значення даної дисципліни для майбутньої професії» для 1 студента залишилося зовсім незрозумілим, а для іншого частково, хоча всі студенти відвідали заняття.

Анкетування студентів 2 курсу ПБ2011, ПБ21130 груп проведено з дисциплін:

- «Будівельне матеріалознавство» (викладач Громова О. В.) – 81% студентів груп. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів. Однак 1 студент відповів, що відвідав менше 50% занять, що є негативним результатом.

Анкетування студентів 3 курсу ПБ1911, ПБ20130 груп проведено з дисциплін:

- «Українська мова» (викладач Лагдан С. П.) – 13% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь». На питання «Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни» та «Викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності» один студент надав від'ємну відповідь.

- «Механіка ґрунтів» (викладач Дубінчик О. І.) – 46% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь». На питання «Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни» 1 студент надав від'ємну відповідь.

- «Планування міст і транспорт» (викладач Зінкевич А. М.) – 27% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь». На питання «Викладач пропонує друковані та Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни» один студент надав від'ємну відповідь.

- «Інженерні системи та мережі» (викладач Зінкевич А. М.) – 40% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів.

- «Архітектура будівель і споруд» (викладач Зінкевич А. М.) – 20% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь». На питання «Викладач подає матеріал у цікавій манері, стимулює активність студентів до творчого мислення» та «Викладач наводить приклади з реальної практики професійної діяльності» 1 студент надав від'ємну відповідь.

- «Технологія будівельних процесів» (викладач Нетеса М. І.) – 40% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь».

Анкетування студентів 4 курсу ПБ1811, ПБ19120 груп проведено з дисциплін:

- «Технологія будівельного виробництва» (Викладач Нетеса М. І.) – 60% студентів. На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь».

- «Організація будівництва» (викладач Косячевська С. М.) – 74% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів. Однак 1 студент відповів, що відвідав менше 50% занять.

- «Залізобетонні та кам'яні конструкції» (викладач Нетеса А. М.) – 60% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів. Однак 1 студент відповів, що відвідав менше 50% занять, 5 студентів відвідали 50-75% занять.

- «Будівельна техніка» (викладач Яковлев с. О.) – 33% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів.

- «Виробнича база будівництва» (викладач Нікіфорова Н. А.) – 80% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів. Однак 1 студент відповів, що відвідав менше 50% занять.

- «Зведення будівель і споруд» (викладач Нетеса М. І.) – 60% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів. Однак 1 студент відповів, що відвідав менше 50% занять.

- «Технологія будівельного виробництва» (викладач Нетеса М. І.) – 60% студентів. На всі питання анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь».

Закон України «Про вищу освіту» (2014) передбачає зміну концепції організації навчання: від підходу, орієнтованого на викладача, до підходу, орієнтованого на студента; від підходу, орієнтованого на процес навчання, до підходу, орієнтованого на результати навчання.

На даний час спостерігається концепція поширення університетом інноваційних технологій в освітньому процесі.

Нормативним документом, що регламентує планування, порядок і норми організації основних складових освітнього процесу в університеті (форми та види навчання, контролю знань, методичне забезпечення освітнього процесу) відповідно до законодавства України, сучасних умов і вимог до забезпечення якості освіти є «Положення про організацію освітнього процесу в університеті»(надалі–Положення).

Навчання в університеті проводять у таких формах: - навчальні заняття; - самостійна робота; - практична підготовка; - контрольні заходи.

Основними видами навчальних занять в університеті є: 1) лекція; 2) лабораторне, практичне, семінарське, індивідуальне заняття; 3) консультація.

Лекція – основний вид навчальних занять, покликаний формувати у студентів основи знань з певної наукової галузі, а також визначати напрямок, основний зміст і характер усіх інших видів навчальних занять та самостійної роботи з відповідної навчальної дисципліни. На першій (вступній) лекції лектор повинен пояснити структуру, обсяг, форми індивідуальних завдань та контрольних заходів з навчальної дисципліни. Лекційний курс є структурною основою дисципліни.

Лектор зобов'язаний дотримуватися робочої програми навчальної дисципліни, але він не обмежується в питаннях трактування навчального матеріалу, формах і засобах доведення його до студентів.

### **Висновки**

Анкетування проведено з 16 дисциплін, в якому взяли участь 50% студентів 1 – 4 курсів, які навчаються за ОПП «Промислове і цивільне будівництво». На більшість питань анкети студенти надали відповідь «повністю погоджуюсь» або «погоджуюсь», що свідчить про якість викладання дисциплін та задоволеність студентів. Однак висвітлені питання, по яких є непорозуміння у студентів, а тому викладачам необхідно звернути на це увагу та усунути недоліки викладання дисципліни.

На перших лекційних заняттях, а також при виконанні практичних і лабораторних робіт необхідно доводити та пояснювати студентам мету, цілі та задачі дисципліни. Особливу увагу звернути на отримувані результати навчання та компетентності для подальшої успішної трудової діяльності за спеціальністю.

Зважаючи на карантинні умови та проведення занять в системі ZOOM траплялися випадки відсутності зв'язку. Але усім студентам надана можливість дистанційного навчання (лекції, практичні заняття, лабораторні роботи, приклади виконання, методична

література, завдання для самостійної роботи, робочі програми дисциплін) в системі Лідер. На регулярні основі за графіком і поза графіку викладача проводять консультації.

Звернути увагу викладачів на наповнення необхідними для навчання матеріалами системи Лідер, окрім методичних матеріалів надати посилання на Інтернет джерела, які містять основну та додаткову навчально-методичну інформацію з дисципліни.